

## ***La academia como resistencia política***

Por DAVID AGUIRRE

### **Abstract**

The following text is intended to interrogate the academy as a political agency versus the idea of the academy as an ideological apparatus. From the ideas of Deleuze and Guattari, subversion of subjectivities arises with desirable singularities, producing other learning realities.

Cuando la experiencia filosófica abrió un agujero sobre las practicas que llamamos cotidianas, nos interrogamos en el sentido de que la vida misma no pertenecía a un campo de lo habitable, sino que la vida pertenecía a un terreno de lo inhóspito donde lo único que tenía un lugar de estructura, era el poder. Se realiza un trabajo de habitar la tierra, pero no se la puede poseer. Deleuze y Guattari, casi como un *mantra* tecno-profético nos lo hace recordar siempre. La tierra es un cuerpo sin órganos que escapa de ser sometida.

De tal manera, el capitalismo paradójicamente intenta construir prácticas y modelos que sometan, estratifiquen, cartografíen sistemáticamente el Deseo, pero siempre en el intento de hacer una alianza, algo se desprende, algo se escapa de significación. En todos estos ámbitos, el capitalismo desarrolla niveles de economías deseantes que se insertan desde campo de relaciones de fuerzas, Guattari (2017) dirá que existen dos luchas que no pueden ser excluyentes unas con otras, por un lado las luchas de clases con la lucha revolucionaria de liberación, haciendo que exista *máquinas de guerra* para operar en contra de las fuerzas opresivas desde un mínimo de coordinación, y por otro lado las luchas frente al deseo y los agenciamientos colectivos que, a través de diversos análisis, intentan *subvertir el poder* en todos los ámbitos que se circunscribe la vida.

No obstante mientras más se intenta pesquisar las lógicas del deseo y cómo este deseo que se encuentra sometido bajo lógicas de producción del capital, queda irreductible en una forma de no poderse someter, y partiendo de que la postura de Deleuze y Guattari en relación al deseo, sea diferente a la postura del psicoanálisis en relación al deseo-falta, Freud (2011) propone un mirada que puede ser leída desde la transversalidad y de frontera para lo que se esta proponiendo de la academia como resistencia: de que existirán tres realidades de imposible, donde el deseo se resiste frente a la domesticación: la educación, la política y el psicoanálisis.

Justamente estos dos conceptos: Deseo y Academia que vienen cargados de una semántica política y un uso por parte del capital, hace que nos interroguemos de hacer un

despertar de lo vivo dentro de nuestras practicas militantes a nivel de un activismo por el deseo ¿Es posible hacer esquizoide el saber del amo? ¿Qué sucede cuando la bestia, intenta animalizar al amo?

El deseo planteado por Deleuze y Guattari, sería un oposición a la idea del inconsciente productivo del psicoanálisis, no es una variante de teatro, ni mucho menos quedaría reducido a un lugar de una estructura de triada edípica, sino que el inconsciente es una máquina deseante, una máquina que interrumpe y deja correr ciertos flujos, partiendo de la idea de que el deseo no tiene una carencia, no remite a una ley, el deseo siempre será productivo, una sustancia que debe ser fabricado en un espacio social y político que hay que conquistar, es decir es un problema de uso, no de interpretación.

Por otro lado, la maquinaria de la academia, distribuida desde lógicas del capital nos acerca a la idea de que es parte de un poder donde se organiza desde un sistema represivo. No se puede pensar la academia solo desde el lugar donde Althusser la planteaba como un asunto meramente ideológico y por ende de dispositivos-instrumentos, siendo el Estado el lugar privilegiado para hacer producciones y reproducciones sociales. Sino más bien, que la Academia es uno de los nichos donde se organiza el poder, teniendo la idea de que por lo tanto es una unidad de deseo y de estructura económica.

Mayo del 68 nos recuerda siempre el uso de la academia y el lugar de la demanda por el deseo, el recorrido pulsional emancipador que es anunciado desde las frases como: “*La Imaginación al poder*” “*prohibido prohibir*” “*seamos realistas, pidamos lo imposible*”, sirvió de dinamizador para que en la literalidad las estructuras salieran a las calles y se pueda de una u otra forma transgredir el “orden” establecido a través de una lógica de privilegio de consumo.

Al fin y acabo, desde mayo del 68, se es, se hace revolución, aunque sin la idea obscena de pensar que existirá una postura de vida mejor. Al fin y acabo no se puede saber como la reterritorialización del deseo puede funcionar. No existe formula, ni programa que garantice que la lucha va a triunfar.

El problema de la academia entonces no sería un problema ideológico como tal, sino un problema de organización del poder. Foucault lo dirá que el poder no es un lugar o una macroestructura de una clase dominante, sino que el poder mismo es una *estrategia*, una estrategia política donde se circunscriben normas, formas dominantes.

Deleuze (2015) respondiendo al postulado Foucaultiano dirá que el poder se lo puedo determinar en tres apartados: El poder no es esencialmente represivo, ya que en ocasiones incita, suscita y produce. El poder se ejerce, más que se posee, es decir no existe un lugar donde el poder sea el único que se mantenga y por último que el poder pasa por los dominados como por los dominantes. En efecto la pregunta residirá sobre ¿Cómo el poder se ejerce? ¿Cómo el poder permite hacer realidades? A lo que Deleuze responderá que el poder es un ejercicio de afectos, la propia fuerza afecta a otras.

Por consiguiente, hablar del poder como un afecto, es hablar de un axioma entre las

prácticas discursivas que se ubican entre *lo dicho y lo no dicho*. Siendo que dentro del grupo *de lo dicho*, la palabra posibilita, recorta y hace una suerte de instrumentalización por las instituciones con el fin de normativizar el pensamiento y hacer del cuerpo un lugar dócil hacer una maquinaria de producción. Producir subjetividades en mayor escala. Producir Sujetos académicos con un fin de producción (el *paper*, el doctorado, las lógicas de producción de la academia).

Este *axioma*, tendrá la característica de estipular los comportamientos de las poblaciones, sin cuestionamientos, ni razón, solo la obediencia como un pacto para poder ser un grupo social y no quedar en la intemperie de la soledad. Ahí donde surgen las verdaderas divisiones del tratamiento del deseo y el poder, se construyen las oposiciones políticas: el sujeto adopta “*tal opción*” frente a otro, porque en el orden de la organización social, el poder es el que escoge los lugares: Soy amo y por lo tanto académico, Eres esclavo y por lo tanto eres alumno (a-lumno: sin luz).

Es de este modo en donde el Sujeto que se encuentra ubicado en un sistema de representación, tal como es la academia, la libido individual es anudada a la maquinaria capitalista que obliga a funcionar-se como una comunicación siempre de binarios, siendo desde la mirada de Guattari, el resultado de los repliegues edipizantes del deseo sobre la representación, es decir, que para pertenecer a un sistema social, el deseo tiene que ser castrado para que pueda representar, es como que se escogiera la elección de la castración, vs la elección del deseo como un agenciamiento.

Lacan (2013) en su seminario 17 “El reverso del psicoanálisis”, escrito en el año 1969, un año posterior a la revuelta de mayo del 68, es un seminario que da cuenta sobre las huellas y las marcas que las estructuras se movilizaron en el año anterior. Lacan a partir de una frase escrita en el grabado #43 de la serie “*caprichos*” de Goya “*El sueño de la razón engendra monstruos*”, En el grabado se muestra al pintor en una posición adormitado, con libros, murciélagos y búhos revoloteando en su cabeza. A partir de esto Lacan dirá una homofonía sobre la frase, y a partir del Significante \*Sommeil (sueño), lo reemplaza por el de Somma Summa (Som Suma): “*La suma del saber engendra monstruos*”.

Es pertinente identificar que, en este seminario, Lacan propone identificar los cuatro discursos que posicionan las lógicas deseantes y su relación con el Otro social: el discurso del amo, de la histeria, del analista y del universitario. En tanto estos cuatro discursos tendrán por posición cuatro elementos que se posicionan como una manecilla del reloj para poder ser nombrados: el agente, el otro, producto y la verdad.

Cuando se explicaría sobre el discurso universitario, Lacan dirá que la posición que domina y direcciona el discurso será el saber, Este discurso es dominado por una pretensión “el todo del saber” y bajo estos lineamientos propone un amo contemporáneo con una tiranía de “todo se puede saber- todo se puede producir”, Lacan (2013) lo menciona como una dialéctica contemporánea de dominación del otro a quien se le transmite el conocimiento.

La reflexión sobre la academia como resistencia política, iría justamente en interrogar desde donde nos estamos posicionando frente a la academia, ya sea como docentes, investigadores, estudiantes, etc. Pensar en la educación como una organización revolucionaria, como una maquina de guerra y no la de un dispositivo de poder.

Rolnik (2019) diría, hay que re-invidicar el malestar que suponen que existen dichas rupturas, reivindicar el malestar de la academia, daría inicio a mas posibilidades de creación transfiguradora. Es pensar que, si se posibilita el malestar, da inicio a creación de otros mundos, creación de un germen para el aprendizaje. El ejercicio de entender la naturaleza Micropolíticas del malestar de la academia, es acercarnos a entrar en ese malestar y permanecer allí, para justamente poder agenciar estrategias colectivas de fuga y por ende de transfiguración.

La academia no solo es un lugar inocente más, es un lugar donde existe producción de subjetividad, donde el proceso de la educación sería en una suerte de transacción del deseo para la maquinaria y formación de fuerzas productivas.

Guattari & Rolnik (2013) sitúan que el problema micro político de estos lugares es que no se sitúa a nivel de la representación, sino a nivel de la producción de la subjetividad. Y que la propuesta Deleuziana & Guattari es hacer una operación inversa, hacer que exista una producción social de subjetividad en dos vías: o nos quedamos en el juego de la reproducción de modelos que no se crean salidas posibles a los procesos de singularización o trabajar para que el funcionamiento de los procesos haga emerger un campo de subjetivación y al mismo tiempo se intervenga en ese campo.

La idea, que no creería que sea una “*receta*”, sería en una capacidad de articular los agenciamientos de enunciación que asuma responsabilidad en un plano micropolítico, es decir, construir estrategias de resistencia al poder, que no necesariamente tiene que ser pensada como una violencia, sino que se llegue a emancipación del deseo mas a allá de formas capitales de reproducción.

Para concluir, hacer de la academia un lugar de resistencia política, que tenga como eje la subversión de las subjetivaciones a mayor escala, sino que permita un agenciamiento de singularidades deseantes: donde no solo se la denuncie, sino que se produzca realidades que se revelen.

Tomar el espacio de la farsa, inventando subjetividades delirantes, que a diferencia de la producción de subjetividades capitalística provoquen un aceleramiento que desmoro- ne el sistema. Una suerte de *hacking*, un germen que desde el núcleo permite el despeda- zamiento del amo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Althusser, L. (2015). *Sobre la reproducción*. Madrid: Ediciones Akal.
- Deleuze, G. (2015). *Foucault*. Buenos Aires: Paidós Básica.
- Dufour, D.-R. (2009). *El arte de reducir cabezas: sobre la nueva servidumbre del hombre liberado en la era del capitalismo total*. Buenos Aires: Paidós: Espacios del saber.
- Guattari, F. (2017). *La revolución molecular*. Madrid : Errata Naturae.
- Freud, S. (2011). “El malestar en la cultura”. En *Obras Completas: Tomo XXI*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Lacan, J. (2013). *Seminario 17: El Reverso del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Guattari, F., & Rolnik, S. (2013). *Micropolíticas: Cartografías del deseo*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Rolnik, S. (2019). *Esferas de la insurrección: apuntes para descolonizar el inconsciente*. Buenos Aires: Tinta Limón.