

Entrevista a Patricio Landaeta Mardones

por LA DELEUZIANA

Abstract

Patricio Landaeta Mardones is the founder and coordinator of the Deleuze & Guattari Latin American Studies Network. La Deleuziana has interviewed him to talk about the institution of the network and its strategical geo-political role in the Continent and throughout the deleuzoguattarian studies in general.

LD: ¿Cuál es el sentido y la necesidad de la creación de la Red de Estudios Latinoamericanos Deleuze y Guattari?

PLM: Uno de los sentidos de la creación de la red a partir de una impronta regional definida, entre personas y grupos vinculados a la filosofía de la Deleuze-Guattari en el continente, guarda relación con explorar una marca geofilosófica y con retomar un legado intelectual aún vigente: el pensamiento de Deleuze y Guattari – y el de contemporáneos como Michel Foucault– impacta desde fines de los años setentas en las transformaciones sociopolíticas de América Latina, ya sea gestando un diálogo con partidos políticos, movimientos sociales y colectivos artísticos, nutriendo la formación de profesores en el exilio, o haciendo circular en las universidades dominadas por la filosofía alemana otros modos de concebir el pensamiento crítico o la creación artística considerada “comprometida” o “política”. Si bien no puede afirmarse sin caer en la exageración que durante cuatro décadas Deleuze y Guattari ocuparon el rol de guías en luchas políticas libradas en distintos frentes, es posible sostener que en distintos momentos retroalimentaron prácticas de subjetivación que tendieron a socavar los cimientos del monolingüismo de la acción política que blandían, tomando las palabras de Foucault, los “terroristas de la teoría” y los “militantes tristes” de izquierda. En buena cuenta, la lectura jovial de *El Anti Edipo* y otros textos permitió a muchos salir del callejón oscuro (siempre oscuro) de la izquierda melancólica, y animarse a preparar un nuevo caldo para nutrir esperanzas y fuerzas de cambio, sin necesidad de acudir al materialismo histórico ni al saco roto de la emancipación como ingredientes principales. Vinculado con esto, se halla un segundo punto importante de remarcar. Es sabido que la recepción de la filosofía de Deleuze y Guattari es bastante disímil a lo largo del continente. Con el fin mencionar muy brevemente algunos casos, en países como Brasil la figura de Guattari es relevante en el

proceso de reestructuración del sistema público de salud mental, pero también como interlocutor en la reconfiguración de la militancia política en la izquierda “tradicional”. En otros lugares, como en Argentina, la figura de un “Deleuze psicoanalista” durante años ocupa por completo la escena, eclipsa quizás la figura de su compañero, y Guattari no aparece más que como un apéndice de su trabajo. Poner de manifiesto y rastrear los factores que determinan esa divergencia en ambos países es interesante, pues se trata de dos importantes polos de discusión del pensamiento deleuzoguattariano, pero también es fundamental rastrear qué ocurre en otros países donde la recepción de su pensamiento es posterior o se encuentra todavía en ciernes. Avanzar paralelamente en esos dos frentes, ahondar en el camino sinuoso de la recepción consolidada y acelerar su llegada o arribo a ciertos parajes, permitirá avanzar en el mapeo del flujo del paso de Deleuze y Guattari no solo por la academia, sino a través del ensamble cultural de la región. Con esta tarea entre manos, en el contexto de la red, nos hemos propuesto restituir la disparidad de lecturas y aproximaciones a su obra, y así aportar a la existencia por venir de una comunidad archipelágica esquizo, cuyas primeras tareas consistirá en poner fecha aproximada y marcar los puntos del viaje de Gilles y Félix por el manglar, la selva, los picos andinos, los puertos y desiertos y urbes del continente. En esa misma línea, nos parece un punto clave contribuir a facilitar el diálogo entre grupos y voces diversas, me refiero a difundir el trabajo realizado en Brasil durante décadas; vincular y visibilizar la labor que vienen realizando distintos colectivos a lo largo del continente, de manera de ayudar a quienes están comenzando en la lectura de los filósofos a reconocer ciertos polos de producción a largo de América Latina. Avanzar en ese trabajo cartográfico nos sigue pareciendo estimulante y de gran ayuda para la comunidad de lectorxs, no siendo preponderante el vínculo (o no vínculo) con la academia.

¿Cómo ha sido posible la creación de la red, ¿qué nos puede decir del proceso, los gro y resultados que ha tenido desde su creación?

La red se forja gracias a la adjudicación de un fondo concursable para la creación de redes internacionales de investigación para investigadores jóvenes financiado por la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología (CONICYT, actual Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo, ANID) de Chile el año 2016. El proyecto fue elegido junto a otros seis, la mayoría provenientes de las “ciencias duras”, noticia que nos dio mucha alegría. Para la formulación de la propuesta, decidimos situar como foco principal de la red la creación de conocimientos interdisciplinarios en filosofía, estética y política, a partir del trabajo de un equipo que, habiéndose especializado en filosofía, se desempeñaba en disciplinas afines, como educación, historia, psicología, cine, teatro y literatura. Gracias a este fondo fue posible financiar la realización de dos eventos internacionales en Valparaíso, Chile, así como la publicación de dos libros colectivos. El primero de ellos, *Gilles*

Deleuze y Félix Guattari: perspectivas actuales de una filosofía vitalista, editado en 2021 por Metales Pesados Ediciones en Chile. El segundo, *Qué es lo que puede un cuerpo. Luchas minoritarias y líneas de fuga en América Latina*, aparecerá bajo el mismo sello editorial durante el primer semestre de 2022 (lamentablemente con un poco de retraso por la pandemia). Además, se han editado dos dossiers en *La Deleuziana* que reúnen las comunicaciones presentadas en los coloquios realizados en Valparaíso, así como un dossier en *Linha Mestra*, revista de la Associação de Leitura do Brasil, con motivo del *I Coloquio Internacional 'Devenir Animal. La filosofía de Gilles Deleuze y Félix Guattari'*, efectuado en la Universidad Central de Ecuador en Quito, 2019. Pese al impacto de la pandemia, otros encuentros lograron llevarse a cabo, esta vez en modalidad virtual. Algunos de ellos fueron: *V Coloquio Red Estudios Latinoamericanos Deleuze y Guattari: 'Territorio, Cuerpo, Resistencias'*, organizado al amparo del Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la Universidad Nacional Autónoma de México; y las 'Jornadas 40MIL MESETAS: 'Recepciones, usos y derivas en Latinoamérica'', organizado por Cristóbal Durán, Pedro Moscoso-Flores y Patricio Landaeta, a nombre de REELD&G. Estos eventos han sido importantes para continuar con el proceso de difundir la existencia de la red REELD&G. En una primera etapa, se trataba de fortalecer o consolidar un equipo de base; vincular la red con distintos grupos de trabajo en el continente. Hoy, en cambio, se trata de abrir expansivamente el círculo y convocar nuevos miembros, de forma que comience a crearse colectivamente una cartografía en América Latina y, por qué no, en el sur global.

¿Cómo se posiciona la red en el contexto de los estudios deleuzoguattarianos en el pensamiento contemporáneo?

Esta pregunta me permite retomar brevemente la primera. La creación de la red Deleuze & Guattari Latinoamérica (REELD&G) tiene sentido a la luz del surgimiento de los eventos propiciados por las conferencias Deleuze Studies desde mediados de los años 2000, y con el surgimiento de una ramificación de estos eventos en Asia desde 2013. En algunos de estos eventos tuve la suerte de participar y conocer de hecho a algunos de quienes serán más tarde mis compañerxs en la red. También, en el marco de estos encuentros, conocí a Ian Buchanan, "motor inmóvil" detrás de cada uno de las Deleuze and Guattari Studies Conference and Camp y, en buena medida, una figura clave en la difusión del pensamiento de los autores de *Mil mesetas* en el mundo anglosajón. Podría decir, en efecto, que existe una deuda con Deleuze and Guattari Studies, de alguna forma nuestra red se acopla al revuelo que sus eventos causaron en el mundo y al interés que su pensamiento despertó en espacios en teoría totalmente ajenas a su trabajo. Pero creo, también, que nuestra red se desmarca de los Deleuze and Guattari Studies precisamente por intentar consolidar un equipo de trabajo transcontinental y en poner de relieve una componente geopolítica que resulta clave: pensar desde el sur.

¿Qué significa hacer filosofía (deleuzoguattariana) desde el sur?

Esto es un punto de real interés, pues define en gran parte la apuesta que juega la red. En primer lugar, se trata de hacer visibles voces diversas, no un elogio sino un ajuste de cuentas con la polifonía que descentra la *interpretación autorizada* de la filosofía de Deleuze y Guattari, puesto que sin su agencia cualquier problema continuaría siendo un problema abstracto. En otras palabras, se trata de pensar el presente, *nuestro* presente – con su aparente encierro y desesperanza– de manera colectiva, considerando que la lucha contra el presente se declina de manera distinta *desde* el sur. Para ponerlo en dos o tres palabras, el problema del sur es el problema de la multiplicidad de voces, que no tiene que ver únicamente con las marcas geopolíticas, sino con responder *quién* piensa, mejor dicho, *quiénes* participan en la construcción del problema que nos fuerza a pensar hoy. En segundo lugar, se trata de poner el foco en nuestra actualidad (bloqueos, amenazas, potencias, etc.). A partir de ese gesto se subvierte el uso del corpus de la filosofía de Deleuze y Guattari, y la discusión se abre para que otrxs invitados puedan departir en su mesa de montaje. Porque pensando desde el sur no solo cambian los problemas, sino los interlocutores, los conceptos y filiaciones que pueden trazarse (desde Felipe Guamán Poma a César Vallejo, Oswald de Andrade y Raúl Ruiz, sin duda pueden abrirnos a pensar nuevas condiciones de la experiencia real).

¿Cuáles serían las proyecciones de la red para el futuro (inmediato)?

Hace algunos semanas concluimos nuestra participación en el *II Congreso Internacional Deleuze/Guattari. 50 años de El Anti Edipo*, organizado por la Red Latinoamericana de Filosofía Contemporánea al amparo de la Universidad de San Marcos, Perú. En este momento nos encontramos trabajando en la organización del *14th International Deleuze and Guattari Studies Camp and Conference 2022 - Controlism, Nomadism, Fronterism in the Global South*, a realizarse en el mes de junio en la Universidad Nacional Autónoma de México. Me parece relevante destacar que es la segunda ocasión en que se desarrolla este importante evento en América Latina. La primera de ellas, en Brasil, gracias a un equipo liderado por Antonio Amorim, miembro de REELD&G, en la Universidad Estatal de Campinas. En esta segunda oportunidad, es José Ezcurdia quien lidera un equipo conformado por miembros de la red para organizar este evento en la Ciudad de México, en un lugar tan emblemático, como la Facultad de Filosofía de la UNAM. De forma mucho más directa, esta vez es en la propia definición del evento donde se plantea en toda su amplitud el problema del sur global: “controlismo, fronterismo, nomadismo” permite preguntarnos: ¿de qué forma han mutado las formas de control desde el comienzo de la pandemia? Con mayor precisión: ¿cómo opera el nuevo diagrama que dispone el funcio-

namiento del control para reconfigurar completamente el funcionamiento de las fronteras, obligando a reinventar otro nomadismo o un nomadismo totalmente otro? Pero no sin una dosis de prudente escepticismo planteamos también: ¿hasta dónde el nomadismo se reinventa, o tiene la potencia de hacerlo, en el contexto de un estado de excepción permanente como el actual, caracterizado por el hecho ambiguo de poner la vida en cuestión, su propio dinamismo, justamente frente a las exigencias del fin soberano de salvaguardar la vida de las poblaciones activas, mientras que se deja morir otras?

Un problema que cruza nuestro trabajo en la actualidad es el que toca a la creación de instituciones. En ese sentido, las preguntas que no dejamos de plantearnos son: ¿cómo sería posible imaginar, en estos tiempos apocalípticos, una aproximación *revolucionaria* a la creación de instituciones? En jerga deleuzoguattariana: ¿de qué manera propiciar un encuentro efectivo entre deseos e instituciones? ¿Cómo acompañar la creación de instituciones en atención a las demandas de una pulsión de vida, y hacer frente a la mera sobrevivencia de una vida depotenciada como aquella que instala como un signo trágico la economía libidinal de la axiomática capitalista? Creo que pensar colectivamente el problema de las instituciones es una deuda pendiente en los estudios de la filosofía de Deleuze y Guattari, donde frecuentemente se ha alimentado una escisión de los horizontes macro y micropolíticos, llegándose incluso al extremo de moralizar el par molar (malo)/molecular (bueno). La consecuencia de esto es clara: identificar toda forma de militancia con un mero espontaneísmo; renunciar a la experimentación política, que implica de manera estrecha lo macro y micropolítico, y confiar en su lugar a la organización tradicional de derecha e izquierda, y al estado capitalista, la tarea de gestionar la catástrofe en curso. Frente a esto, creemos que pensar “instituciones paradójicas”, siguiendo la estela de Bifo Berardi y Lazzarato, instituciones mutantes o agrietadas, es uno de los principales desafíos del presente en el sur global, donde nos hemos acostumbrado a vivir en la intemperie (como señala Ferreyra) y, en el mejor de los casos, contra el estado, y donde el nomadismo y el exilio forzado se han vuelto a una ley de los tiempos.